

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории и культурологии

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Этапы и основные тенденции развития российской культуры (Часть II)

Учебно-методическое пособие для студентов всех форм обучения

Казань 2013

УДК 008 ВВК 71 Т12

12 Культурология. Этапы и основные тенденции развития российской культуры (Часть II): учебно-методическое пособие для студентов всех форм обучения / Сост.: Г.А. Табейкина, С.И. Никонова. Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2013.- 39 с.

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Казанского государственного архитектурно-строительного университета

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и охватывает важные темы, отражающие этапы и основные тенденции развития российской культуры. Каждый раздел содержит материалы лекций, вопросы и задания, темы рефератов, терминологический словарь по темам.

Рецензент Кандидат философских наук, доцент В.Г. Чичкина

УДК 008 ББК71

© Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2013

© Табейкина Г.А., Никонова С.И., 2013

Тема I. Культура России Нового времени (конец XVII-XVIII вв.)

Конец XVII-XVIII вв. в России, или «век Русского Просвещения» - период в развитии русской культуры, означавший постепенный переход от древнерусской культуры к культуре Нового времени (русской классической культуре XIX в.), начало которому положили петровские реформы (первая последовательная попытка модернизации России «сверху»).

Петр I предчувствовал, что России нужна европейская культура не как готовый продукт для приближения российской нации к европейским народностям, а как степень культурной переработки, культурность, возможность соединения русской культуры и европейской цивилизации для их органического и эволюционного развития. Единство петровских преобразований и европейской культуры вскрыли переломную грань в истории феодальной формации и ускорили переход от боярско- православного к дворянско-светскому аспекту российской культуры.

Эпоха Петра I, результаты и последствия преобразования вызвали неоднозначную оценку у историков и публицистов. Так, М.В. Ломоносов указывал на преобразующую силу просвещения и «просвещенного монарха», считая самодержавие прогрессивной силой. Н.М. Карамзин в своей записке «О древней и новой России» проводил мысль " о насильственной прививке европейской культуры. Ему вторили славянофилы, подчеркивая мысль о насильственности преобразований и оторванности православной России от своих истоков.

Однако позитивная оценка преобладала, чему немало способствовали западники. Так, П.Я. Чаадаев в «Апологии сумасшедшего» писал, что «... Петр Великий нашел у себя дома только лист белой бумаги и своей сильной рукой написал на нем слова Европа и Запад, и с тех пор мы принадлежим и Европе и Западу».

Первым, кто научно исследовал эпоху Петра, был выдающийся историк С.М. Соловьев. В «Публичных чтениях о Петре Великом» он доказывал, что социально-экономическая и культурная политика Петра была продолжением мероприятий предшественников XVII века. По его глубокому убеждению, сам народ осознал свою культурную и общественную отсталость. Он считал, что характер насильственного разрыва с Древней Русью и внедрение европейской традиции - явление естественное и необходимое для развития России.

В данной теме ключевая мысль в том, что главным содержанием петровских реформ является секуляризация культуры (т.е. её обмирщение), разрушившая средневековую цельность древнерусской культуры, несмотря -на все её внутренние противоречия, сплошь религиозные и «застывшей» как система готовых эталонов, канонов, форм этикета и т.д.

Будучи логическим продолжением драматических процессов русского религиозного раскола XVII в., полоса петровских реформ, проникнутая пафосом секуляризации, разделила единую до того русскую культуру (синкретичную «культуру-веру») на две: светскую и религиозную. При этом религиозная часть культуры уходила на периферию национально-исторического развития, светская же укоренилась в центре культурной и общественной жизни, постепенно приобретая самодовлеющий характер.

По мнению Д.С. Лихачева, секуляризация в культуре конца XVII-XVIII веков наметила смену ценностей, эстетических ориентиров, обратила внимание на человека, красоту вещи, выявила образование универсальных стилеобразующих форм, сочетавших характер европейского заимствования с исконными традициями русского искусства. Именно в это время стала складываться способность «религиозной энергии русской души»... «переключаться и направляться к целям, которые не являются уже религиозными», - считает Н.А. Бердяев, т.е. социальным, научным, художественным и т.д., впоследствии проявившаяся в атеистическом фанатизме разночинской интеллигенции второй половины XIX века (что найдет свое отражение в русской литературе этого времени).

Таким образом, в общественном сознании произошли значительные изменения в связи с новым пониманием человеческой личности, ценность которой определялась пользой, приносимой Отечеству. Эти изменения были связаны, прежде всего, с ликвидацией монополии церкви в духовной жизни общества, привели к формированию новых черт русской культуры.

Далее перейдем к уяснению особенностей культуры России данного периода.

От предшествующего этапа средневековья её отличало, прежде всего, то, что к концу XVIII века завершилось в основном формирование русской нации, и это было главным содержанием новой эпохи. Одна из граней этого сложного и длительного процесса - становление оригинальной национальной культуры. Её развитие проходило в обстановке борьбы и взаимодействия двух противоположных факторов.

С одной стороны, под давлением зарождающегося в недрах феодализма капиталистического уклада рушились барьеры, препятствующие утверждению нового способа производства. Буржуазные отношения проникали во все сферы жизни.

С другой стороны, наряду с объединяющим все слои общества процессом сохранялось и углублялось его сословное расслоение. Кастовость, с которой боролись буржуазные революции, тормозила консолидацию нации, рост её самосознания, что отражалось и на культуре.

Второй особенностью культуры России Нового времени была (как было отмечено выше) победа светских начал над религиозными, её секуляризация. Православная церковь все более превращалась во вспомогательный инструмент, способствующий проведению в жизнь идеи абсолютной монархии. Заметим, что светскость, «обмирщение» культуры вели к распространению гуманистических взглядов, но не означали безбожия и оппозицию православию.

Следующая черта русской культуры состоит в том, что она стала иметь более открытый характер. Славянофилы обвиняли впоследствии Петра I в том, что он, забыв исконные русские традиции, стремился слепо подражать европейцам, насильственно насаждал их обычаи, разрушая патриархальный уклад жизни - залог процветания Русского государства. Однако эта открытость имела прогрессивный характер для России. Без нее был бы невозможен последующий взлет самобытной русской культуры.

Тенденция к демократизации - такова ещё одна из особенностей русской культуры XVIII века. Несмотря на ужесточение крепостнических порядков и усиление привилегий для дворян, заметно расширился круг людей, получивших доступ к достижениям культуры. Большую роль в этом сыграли петровские реформы в области образования, ликвидировавшие монополию духовенства в просвещении народа.

Бурные преобразования во всех сферах общественной жизни остро поставили вопрос подготовки собственных кадров. Поэтому в первой четверти XVIII в., с одной стороны, получает распространение практика обучения молодежи за границей (в основном «навигации» - корабельному и морскому делу), а с другой - создается своя система светских школ.

Первая из них - школа «математических и навигацких наук» - открылась в Москве в 1701 г. Вскоре начали свою деятельность инженерная, горная, медицинская, а также «цифирные» школы (общим количеством более 40) для дворянских и подьячих детей, которым предписывалось без получения

свидетельства об окончании школы «жениться не допускать». Однако уже в 20-е годы, дети духовенства были переведены в епархиальные училища, солдатские - в гарнизонные, дворянские же дети переходили на домашнее обучение.

Практические потребности Российского государства (поиски полезных ископаемых, освоение новых территорий и т.д.) порождали интерес к развитию естественных наук. Так, в 1697-1699 гг. В. Атласовым было составлено этнографическое и географическое описание Камчатки; в 1720 г. - опубликована первая карта Каспийского моря Ф. Саймонова и К. Вердена; в этом же году первая правительственная научная экспедиция под руководством Д. Мессершмидта обследовала Сибирь.

Преодолевая статичность, русская культура XVIII в. начала проникаться принципом историзма: история отныне воспринимается как предопределение, не как застывшая вечность, идеал мироздания (что было характерно для древнерусской культуры), но как иллюстрация и урок современникам, как результат участия человека в ходе событий, как поступательное движение мира от прошлого к будущему (отсюда развитие в XVIII в. профессионального научного интереса к изучению национальной истории и опыта художественного её осмысления в поэзии, прозе, драматургии).

По указанию Петра I в Москву со всех концов страны свозились документы, рукописи, в основном из церквей и монастырей. Первым отечественным историком считается В.Н. Татищев, автор пятитомной «Истории Российской».

Соответственно развитию образования и науки ширится типографское дело в Москве и Петербурге, издаются словари, справочники, иллюстрированные гравюрами, схемами, чертежами учебники. При Петре было издано более 600 книг, основана первая библиотека (1714 г.), которую составили книги и рукописи царского собрания из Московского Кремля, иностранных библиотек. С 1702 г. стала выходить первая газета «Ведомости». Она была призвана разъяснять и пропагандировать проводившиеся в стране реформы, нести новые знания в народ, знакомить Россию с зарубежной жизнью, способствуя тем самым сближению с образованной Европой.

Учебники и другие периодические издания печатались более современным и удобным для читателя гражданским шрифтом, который пришел на смену церковно-славянскому.

Своеобразным шагом петровских преобразований в области просвещения и науки было открытие в 1725 году Академии наук, особенностью которой было объединение научно-исследовательских и педагогических функций (в её системе находились университет и гимназия).

В 40-е годы в Академии началась научная деятельность М.В. Ломоносова (1711-1765 гг.), ставшего в 1745 г. первым русским профессором, членом Академии наук; он же стоит у истоков основания первого университета, открытого

в Москве в 1755 году. Всего к концу XVIII века в стране работало около 550 учебных заведений.

Поразительные результаты давали поиски самородков из народа, начатые еще Петром. И.И. Ползунов впервые предложил использовать силу пара для работы механизмов, а в 1765 г. построил первую паровую машину. Механик-самоучка И.П. Кулибин изобрел семафорный телеграф и «водоход» (самодвижущийся речной корабль). Первые русские академики также происходили из народа: С.П. Крашенинников, И.И. Лепехин, В.Ф. Зуев, С.Я. Разумовский.

Искусство Руси Нового времени постепенно входит в русло общеевропейского и впервые приобретает отчетливо выраженный светский характер.

Существенно меняется архитектурный облик как гражданских, так и религиозных сооружений, основанных на ордерной системе.

Наиболее ярко новые веяния в градостроительстве отразились в строительстве Санкт-Петербурга, ставшего символом новой культуры. По существу, здесь была заложена новая эстетическая концепция - строгая архитектурная дисциплина, отсутствие русской живописности. Характерной особенностью Петербурга стало введение практики типового проектирования зданий согласно состоятельности владельца. При этом «именитые» (помещики и богатые купцы) должны были строить двухэтажные каменные типовые здания с применением ордерной системы, «подлые» и «зажиточные» - маленькие и большие мазанковые дома, фасадами не контрастирующие с первыми и основанные также на принципах ордерной архитектуры.

Вполне естественно, что для успешного решения задач в области градостроительства были приглашены иностранные зодчие. Наибольшее влияние на развитие русской архитектуры оказали Ж.-Б. Леблон (разработал первый проект планировки Петербурга в 1716 г.), Д. Трезини (автор проектов Петропавловского собора и Петровских ворот Петропавловской крепости, здания Двенадцати коллегий, летнего дворца Петра в Летнем саду и др.). Д. Трезини, А. Шлютер и М. Земцов развивали барочное направление в русской архитектуре начала XVIII в.

Это же время отмечено появлением новых тенденций в живописи, возрастанием интереса к личности человека, верой в его безграничные возможности. Это привело к активному развитию портретной живописи (А.М. Матвеев, И.И. Никитин и др.).

Русская действительность петровской эпохи нашла свое отражение и в графике. Огромным событием в истории русской гравюры явилось творчество А.Ф. Зубова, создавшего серию листов с видами Петербурга.

Деятельности мастеров культуры второй половины XVIII века свойственны гражданственность, патриотическая идея служения Отечеству, сознание ответственности искусства перед обществом. Все эти традиции идут от идей эпохи Просвещения, которые проникают в Россию в 40-60-е годы под названием «вольтерьянство» (синоним вольнодумства). Однако Русское Просвещение сильно

отличалось от западноевропейского. Передовые идеи, развивавшиеся на Западе под влиянием буржуазно- демократических процессов, в России XVIII века вступили в неразрешимое противоречие с крепостнической системой. Сам факт существования крепостных художников и музыкантов, актрис и архитекторов, получивших образование и обучавшихся мастерству за границей, но при этом, оставаясь «крещеной собственностью» (А. Герцен) своих помещиков, был вопиющей социальной несправедливостью и воплощенным нарушением принципов гуманизма, свободы творчества и самовыражения личности - основополагающих в западноевропейской культуре Просвещения.

Поэтому проблема крепостного права стала предметом размышлений и дискуссий не только передовых людей этого времени, но и привлекала внимание правившей в России во второй половине XVIII века Екатерины II.

Личность Екатерины II с её культурной и социально-политической программой (сама императрица выступает как издатель и автор журнала «Всякая всячина», как инициатор конституционного проекта - «Наказа», как «друг по переписке» французских просветителей - Вольтера, Дидро и т.д.) все более заметно проявляет себя как персонифицированное воплощение «государственного либерализма», но, тем не менее, авторитетного и влиятельного - как на различные направления национально-культурного развития, так и на всю атмосферу общественной жизни в России.

Именно в это время в общественном сознании формировалось более широкое понимание значения всех сторон культурного процесса, возрастал интерес к гуманитарным и мировоззренческим его аспектам. Многовековой процесс развития русской культуры вступил в новую стадию, преодолевая локальную и сословную ограниченность, придавая общенациональную значимость наиболее ценным региональным и сословным особенностям культуры. Постепенно складывавшееся единство выявлялось в форме национальной культуры.

В становлении национального самосознания, национальной культуры большая роль принадлежала лучшим представителям дворянства, формирующейся интеллигенции, которым было присуще глубокое постижение самобытной народной культуры и осознание единства с мировой культурой. К ним относится, прежде всего, выдающийся русский ученый М.В. Ломоносов. Его открытия затрагивают многие разнообразные научные области - математику, физику, химию, историю. С именем Ломоносова связывают и подготовку основ общенационального литературного языка.

В этот период начинает складываться самобытная русская литература, утверждается новое направление - классицизм. Особенностью русского классицизма явились предпочтение национальной тематики, связь с традициями русского фольклора и тесная связь с просветительством. Появились первые национальные трагедии и комедии (А.П. Сумароков), острые социально-политические произведения («Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева).

К концу XVIII века начинает складываться новый метод - реализм (Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин), сентиментализм (основоположник Н.М. Карамзин), ознаменовавший новый этап в русской литературе.

Расцвет русского зодчества и изобразительного искусства во второй половине XVIII века связан, во-первых, - со зрелым владением принципами искусства Нового времени, во-вторых, - с обращением к древнерусской традиции с позиций нового искусства. На единой стилевой основе - барокко - складывается синтетический характер искусств (единство архитектуры, скульптуры, монументальной и декоративной живописи, прикладного искусства).

Крупнейшими зодчими этого времени были:

Ф.Б. Растрелли (дворец М.И. Воронцова в Петербурге, Большой дворец в Петергофе, Екатерининский дворец в Царском Селе);

Д. Кваренги (здание Академии наук на набережной Невы, Английский дворец в Петергофе);

В.И. Баженов (проект Кремлевского дворца, дом Пашкова в Москве);

М.Ф. Казаков (здание Сената в Кремле, здание Московского университета);

И.Е. Старов (Троицкий собор Александро-Невской лавры, Таврический дворец в Петербурге).

Особенностью русской живописи изучаемого периода становится сочетание западной традиции с национальной.

В это время появляется целая плеяда выдающихся мастеров, продолжающих развивать портретное искусство. Ф.С. Рокотов, Д.Г. Левицкий, В.П. Боровиковский, И.П. Аргунов и др. придерживаются реалистического направления в живописи. Главное для них - показать внутренние переживания человека, его эмоциональную настроенность, значительность интеллекта, внутреннюю красоту.

Итак, одним из самых значительных достижений культуры второй половины XVIII века было утверждение материалистического мировоззрения, становление которого оказало влияние на формирование светского, реалистического искусства. Русское искусство было пронизано идеями гражданственности, патриотическим пафосом, чувством общественного долга.

В процессе формирования русской нации закладывались основы русского литературного языка и реалистической литературы, осваивались идейно-образная система и язык художественной культуры Нового времени, утверждались самобытные черты национального искусства.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чём состояла историческая неизбежность и безальтернативность социокультурных реформ в России на рубеже XVII-XVIII вв.?
2. Почему петровские реформы встретили активное сопротивление в различной социокультурной среде? Почему противники реформ связывали их результаты с «повреждением нравов» в России?

3. В чем заключался культурологический смысл разногласий между сторонниками и противниками петровских реформ?
4. Чем объяснить, что социокультурные реформы, проведенные Петром I, не столько объединяли и сплачивали Россию, сколько углубляли её раскол, социокультурную деинтеграцию?
5. Каково культурно-историческое и социально-политическое значение петровских реформ? Как соотносятся между собой их культурный и социальный смысл?
6. Какие черты и особенности русской дворянской культуры сформировались в XVIII в.?
7. Первоначально Петербург был сплошь деревянным, затем стали строить глиняные дома на деревянном основании. После перевода столицы из Москвы в Петербург началось грандиозное строительство каменных дворцов. Торжественностью и богатством постройки отличались в последние годы правления Петра I. Как бы вы объяснили причины парадности построек в это время? Каким образом строительство новой столицы повлияло на развитие других городов России?
8. В первой четверти XVIII века широкое развитие получил жанр портрета. Чем это можно объяснить? В чём можно видеть социальную функцию парадного портрета? Какие черты, присущие лучшим произведениям русской живописи XVIII-XIX вв., появились в период становления жанра портрета?
9. Охарактеризуйте социокультурное происхождение и культурно- историческое значение «официального либерализма», ярко проявившегося в годы правления Екатерины II? С чем было связано возникновение «неофициального либерализма», оппозиционного, и что это означало для истории русской культуры Нового времени?

Тема 2. Культура России XIX века

XIX век в истории культуры России занимает особое место. Это время небывалого взлета Духа, культурного подъема, который справедливо считается великим российским Ренессансом, золотым веком русской культуры.

На развитие культуры и общественной мысли огромное воздействие оказала Отечественная война 1812 г., вызвавшая патриотический подъем в стране и рост национального самосознания, восстание декабристов 1825 г., великие реформы Александра II, западноевропейские буржуазные революции.

Изучение данной темы следует начинать с уяснения сути двух этапов в развитии русской культуры данного периода:

предреформенного (первая половина XIX в.), когда культурные достижения были сосредоточены в дворянской среде; культурная жизнь была сосредоточена в столицах, а российские провинции пребывали в культурном застое;

пореформенного (60-80-е годы XIX в.) - время реформ во всех сферах жизни общества, раскрепощения сословий, смягчения деспотизма верховной власти,

роста самопознания и самосознания народа, приведших к подъему культуры в стране.

2.1. Культура предреформенной России (первая половина XIX в.)

Небывалый патриотический подъем в русском обществе, связанный с Отечественной войной 1812 г., способствовал усилению консолидации, начавшейся в XVIII в. Оппозиционность крепостничеству и самодержавию - революционная у декабристов и либеральная у западников и славянофилов, - выдвинувшая общенациональные задачи, явилась важным фактором становления и роста национального самосознания.

Русское сознание переживало, по словам Г.Ф. Флоровского, на рубеже 1820-1830-х гг. «философское рождение» или «пробуждение», вызванное противоречием «внутреннего стремления» с «внешней действительностью»... «Приходит новое поколение,... оно чувствует себя в жизни как-то неуютно, точно не на месте... Это был... сплав дерзости и отчаяния, без очарования и большой пытливости. И отсюда жадное желание выйти из настоящего».

Приобщение к культурной жизни новых общественных сил, более глубокое усвоение народной культуры и одновременное осознание единства с мировой культурой, общественная постановка вопросов о судьбах нации делали предреформенную эпоху важным этапом в процессе становления и развития-национальной культуры.

Просвещение

Проникновение капиталистических элементов в экономику усилило потребность в грамотных и образованных людях. Российские императоры в полной мере осознавали важность и необходимость развития просвещения. Поэтому они стремились, во-первых, организовать обучение граждан, подготовку квалифицированных специалистов для всех сфер общества; во-вторых, особый упор делался на воспитании россиян. Царское правительство, провозгласившее «теорию официальной народности» (С.С. Уваров), основанную на триаде - самодержавие, православие и народность, преследовало цель предотвращения всяких революционных выступлений в стране.

Политика просвещения имела отчетливо сословный характер. Поэтому доступ к образованию в начале XIX века имели в основном привилегированные слои населения. Однако самодержавие в условиях становления капиталистического уклада вынуждено было расширять сферу образования.

В 1802 г. было создано Министерство народного просвещения для организации и управления просветительскими учреждениями. Система высшего образования была представлена университетами, открытыми в Москве, Петербурге, Вильно, Казани и других городах, институтами (технический, лесной, горный и др.).

По Уставу учебных заведений 1828 года каждый тип школы был сословно обособленным: для детей «самых низших сословий» предназначались приходские одноклассные училища, для детей «купцов, ремесленников и других городских обывателей» - уездные трехклассные училища, для детей дворян, чиновников, богатых купцов - семилетние гимназии.

Позже стали открываться сельские начальные школы. В 1855 г. число гимназий за 25 лет увеличилось в 2,5 раза и составило 78, уездных училищ - 439, приходских школ - 288.

Произошли изменения и в социальном составе образованных людей, заметно возрос разночинский слой.

Постепенно расширялся круг читающей публики, появились крупные отечественные книгоиздатели (братья Глазуновы, А.Ф. Смирдин и др.). В конце 50-х годов в России издавалось около 2 тысяч книг, число периодических изданий за 50 лет возросло более чем в 3,5 раза.

Успехи России в области просвещения сопровождались достижениями в науке и технике. Особенно важные достижения были в области математики, физики, химии (Г.Ш. Лобачевский, В.В. Петров, Б.С. Якоби, П.Л. Аносов).

Российская Академия наук организовала ряд крупных научных экспедиций (Ю.Ф. Лисянский, И.Ф. Крузенштерн, Ф.Ф. Беллинсгаузен, М.П. Лазарев).

XIX век положил начало разработке фундаментальных трудов по истории России (Н.М. Карамзин «История государства Российского» в 12 томах).

XIX век - это период бурного развития литературы и искусства, поиска новых художественных направлений. На смену классицизму, сентиментализму и романтизму приходит критический реализм, расцвет которого падает на вторую половину века. Никогда в мире не было создано такого множества литературных произведений, проникнутых идеями социальной справедливости, гуманизма и демократичности. Главными причинами, на наш взгляд, явилось то, что российская нация находилась на подъеме, росли её образовательный уровень, духовность и самосознание, а быстро развивающаяся экономика материально стимулировала развитие культуры.

Значительным явлением русской и мировой литературы было творчество А.С. Пушкина (1799-1837). Он первым сблизил литературу с жизнью, утвердил взгляд на литературу как на большое общенациональное дело. Все его творчество проникнуто духом гуманизма, народности, чувством протеста против деспотизма. Его драма «Борис Годунов», роман в стихах «Евгений Онегин», прозаические произведения «Повести Белкина», «Капитанская дочка» и др. принадлежат к реалистическому направлению в искусстве.

Творческим преемником А.С. Пушкина был М.Ю. Лермонтов (1814-- 1841). Его творчеству свойственна романтическая направленность и глубокий психологический реализм.

Социальным пафосом, обличением общественных пороков проникнуто творчество Н.В. Гоголя (1809-1852). В «Ревизоре», «Мертвых душах» он утверждал высокие нравственные и эстетические идеалы.

По словам Н.А. Бердяева, «русская литература родилась не от радостного творческого избытка, а от муки и страдальческой судьбы человека и народа, от искания всечеловеческого спасения... ей свойственны сострадательность и человечность, которые поразили весь мир».

Вместе с литературой развивается театр, на сцене шли произведения Д.И. Фонвизина, И.А. Крылова, В.А. Озерова и др. Важным событием в театральной жизни России было открытие в 1824 году Малого, в 1825 году Большого, а в 1832 году - Александрийского театров. Большим успехом у зрителей пользовались актеры Г.И. Мочалов, Е.С. Семенова, А.С. Яковлев и др. Главная заслуга в утверждении реализма на сцене принадлежала М.С. Щепкину. Подъем драматургии во многом связан с творчеством А. Н. Островского, показавшего читателю и зрителю в своих пьесах неизвестный ранее мир русского купечества.

Изобразительное искусство

В начале XIX века возрастание интереса к народной жизни, к человеческой индивидуальности привело к складыванию нового идеала, в основе которого лежало представление о духовно независимой личности, глубоко чувствующей и страстно выражающей свои чувства. Этот идеал нашел отражение в романтизме. Наиболее ярко новый романтический идеал воплотился в творчестве портретиста О.А. Кипренского (портрет А.А. Жуковского, 1816 г., «Автопортрет в халате», 1828 г., ГТГ). Романтизм нашел свое выражение и в пейзаже С.Ф. Щедрина («Новый Рим», 1825 г.; «Вид Сорренто близ Неаполя», 1828 г., ГТГ). В.А. Тропинин, воспитанный на сентименталистской традиции конца XVIII в., испытавший романтическое влияние начала XIX в., жанризировал портрет (портреты сына, около 1818 г. и А.С. Пушкина, 1827 г.; автопортрет, 1846 г.). Родоначальником бытового жанра стал А.Г. Венецианов («Гумно», 1822-1823 гг.; «На пашне. Весна», 20-е гг., ГТГ). Его творчество стало этапом в формировании реализма.

В 30-40-х годах в исторической живописи происходило пересечение классицизма и романтизма. Впервые оба направления были соединены К.Брюлловым в знаменитой картине «Последний день Помпеи» (1828- 1833), А. Ивановым «Явление Христа народу» (1837-1857).

Первым и чрезвычайно ярким проявлением критического реализма в живописи явилось творчество П.А. Федотова. Наиболее полно раскрылся талант художника в жанровой живописи («Свежий кавалер», 1846 г.; «Разборчивая невеста», 1847 г., ГТГ) и т.д.

Архитектура

В начале XIX века в архитектуре продолжается господство традиций классицизма, связанного с именами А.Д. Захарова (Адмиралтейство, Петербург), А.Н. Воронихина (Казанский собор, Петербург), К.И. Россини (Сенат, Александрийский театр, Петербург).

В Москве ведущее положение занимал стиль русского ампира в творениях О.И. Бове (Большой театр) и Д.И. Жильярди.

Создателем русско-византийского стиля был К.А. Тон, автор грандиозного проекта Храма Христа Спасителя, Большого Кремлевского дворца, Оружейной палаты.

Самыми важными свойствами русского искусства первой половины XIX века были масштабность интересов, озабоченность вопросами, затрагивающими в целом страну, нацию. Это проявилось в стремлении возвеличить Отечество, пробудить силу народа, сплотить его в общенациональных интересах, защитить от несправедливости, угнетения и порабощения.

Вместе с тем, в дореформенную эпоху в общественно-культурной жизни России все существеннее становился разрыв между достигнутым уровнем духовной культуры и возможностями широких народных масс овладеть культурными ценностями.

Феодально-крепостнический строй оставался препятствием и в экономике, и в политике, и в культурном строительстве.

2.2. Культура пореформенной России (60-80-е гг. XIX в.)

Прогресс культуры России второй половины XIX в. связан с общественно-демократическим подъемом в стране, отменой крепостного права в 1861 г., проведением Александром II либеральных реформ 60-70-х гг.

Определяя особенности развития культуры данного времени, следует указать, во-первых, на огромное воздействие демократических и социалистических идей на формирование культуры; во-вторых, на философско-нравственный поиск русской интеллигенцией справедливости, её вера в особое предназначение русского народа; в-третьих, на русскую культуру, вбирающую в себя достижения культур других народов, провозгласив свободу, равенство, счастье для всех людей, независимо от их социального происхождения, языка, вероисповедания, вызвавшую к себе уважение и огромный интерес во всем мире.

Просвещение

Реформы, охватившие все сферы общественной жизни, настоятельно требовали повышения общего и специального образования.

Однако, рассматривая культуру как идеологическую базу монархического строя, царизм поддерживал такое просвещение, которое способствовало укреплению данного строя. В середине XIX века число грамотных людей составляло лишь 6 % всего населения страны. Передовая общественность России

выступила за развитие общего образования, которое должно быть базой профессионального, и ликвидацию сословности школы.

В период проведения школьных реформ 60-х годов расширилась сеть начальных школ, народных городских, уездных и сельских училищ, церковно-приходских школ. В городах открывались воскресные школы для взрослых, земские общеобразовательные школы.

Средняя школа того времени - гимназия - делилась на классическую с изучением древних языков и реальную, где преподавались естественные науки и математика. В 60-е годы появились женские учебные заведения Высшие (Бестужевские) женские курсы (1882), а в Москве - женские курсы профессора В.И. Герье (1872). В 1893 году в России действовало 9 университетов, в которых обучалось 14 тысяч студентов. Около 50 % общей численности учащихся средней и высшей школ составляли дворяне.

В целом, возможности российского образования отставали от потребностей страны. Российская империя оставалась страной с одним из наиболее низких уровней грамотности в Европе (всего 17,4 % населения владели ею).

Во второй половине XIX века продолжают развиваться книгоиздательство и журнально-газетное дело, которое постепенно превращается в самостоятельную и важную отрасль. Создаются новые издательства И.Д. Сытина, Ф.Ф. Павленкова, К.Т. Солдатенкова и др., растет число естественнонаучной, технической, учебной литературы.

Значительную роль в общественной жизни играли журналы, ориентированные на образованные слои русского общества: «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово» и др.

Это время открытия ведомственных, специальных, научных и др. библиотек. В 1861 г. в Москве была открыта Публичная библиотека при Румянцевском музее (ныне Государственная Российская библиотека).

В Москве также были открыты Исторический, Политехнический музеи, Третьяковская художественная галерея (1856 г.)

Одной из важнейших сторон культурной жизни страны был её выход на международный уровень, расширение контактов в области науки, литературы и искусства.

Во второй половине XIX века были проведены фундаментальные исследования и сделаны выдающиеся открытия в математике (П.Л. Чебышев), физике (А.Г. Столетов, П.Н. Яблочков), химии (Д.И. Менделеев).

П.Л. Семенов-Тянь-Шанский, Н.М. Пржевальский, Г.Н. Потанин исследовали горные массивы Центральной Азии; крупнейшие достижения в области биологии и медицины (С.П. Боткин, А.Н. Бекетов, И.И. Мечников, И.П. Павлов, И.М. Сеченов и др.). Разработка истории России осуществлялась рядом крупных историков (С.М. Соловьевым «История России с древнейших времен» - 29 томов, В.О. Ключевским

«Курс Русской истории» в 9 томах, Н.И. Костомаровым «Русская история в жизнеописании её главнейших деятелей»).

Литература

Литература пореформенного периода представляет собой яркое «созвездие великих людей», чье творчество оказало существенное влияние на весь историко-культурный процесс не только второй половины XIX в., но и всего XX столетия.

Господствующим направлением в литературе этого времени был метод критического реализма, основополагающим принципом которого являлось правдивое отражение действительности и осмысление изображаемых явлений с точки зрения их соответствия общественному прогрессу.

Русская литература отличалась не только критическим отношением к действительности, она разоблачала зло, искала пути борьбы с этим злом, выполняла общественно-преобразующую миссию.

Широта социальных и исторических обобщений, постановка важнейших вопросов бытия, глубочайшее проникновение в духовный и нравственный мир личности, неприятие несправедливости обусловили ведущую роль русской классической литературы в развитии других видов искусства.

Величайший писатель Ф.М. Достоевский показал в своих произведениях («Братья Карамазовы», «Бесы», «Преступление и наказание» и др.) трагические контрасты русской жизни. С огромной силой передал душевную красоту простого «маленького» человека, как никто другой понял и попытался представить всю трагедию насильственной борьбы со злом, которое разрушает идеалы, приводит к безысходности и гибели людей. Предвидя трагедию XX в., Достоевский всегда оставался гуманистом, проповедником нравственного очищения человека.

Сложностью и противоречивостью отличается творчество гениального писателя Л.Н. Толстого, которое наряду с произведениями Ф.М. Достоевского оказало исключительное влияние на мировую художественную литературу. Л.Н. Толстой вошел в русскую литературу как величайший мыслитель, исследовавший тему мучительных поисков нравственного идеала и совершенствования преодоления индивидуальной и сословной замкнутости человека («Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» и др.).

И.С. Тургенев в произведениях середины XIX в. выступил как яростный противник крепостного права («Записки охотника»). В пореформенные десятилетия писатель создал противоречивые образы новых героев-разночинцев («Отцы и дети», «Новь», «Дым»). Чуткость к острым социальным проблемам, глубокий реализм, богатство языка, высокие гражданские чувства делают творчество И.С. Тургенева высоким вкладом в русскую и мировую литературу.

Главенствующее положение русский реализм сохранил в России и в 80-90-е годы - сложную, переходную эпоху, когда под напором развивающегося капитализма рушились вековые устои крепостнической России.

В последние десятилетия XIX в. выдвинулись новые яркие таланты: В.М. Гаршин, В.Г. Короленко, А.П. Чехов. Эти писатели сумели увидеть и показать, что недовольство жизнью стало в России всеобщим, что протест зреет даже в душах «маленьких», униженных, забытых людей. Ощущение, что «больше так жить невозможно» (А.П. Чехов), вызывало в творчестве писателей 80-90-х гг. возвышенные романтические предчувствия лучшего будущего («Слепой музыкант» В. Короленко, «Красный цветок» В. Гаршин).

Величайшие писатели-реалисты не только отображали жизнь, но и искали пути её преобразования.

Литература России данного периода представлена не только произведениями русских писателей - она многонациональна. Передовые идеи, понимание исторических событий, художественные средства писатели народов России черпали в русской классической литературе (И. Франко, Л. Украинка - Украина; Я. Купала, Я. Колос - Белоруссия; Я. Райнис, П. Стучка, Ю. Жемайте - Прибалтика; А. Церетели - Грузия; Г. Тукай, Г. Камал - Татария и др.).

Живопись

Вопросы «Кто виноват?» и «Что делать?», которыми задавались демократически настроенные деятели русской культуры, определили основную её проблематику.

Новая художественная стилистика нашла теоретическое обоснование в эстетике Н.Г. Чернышевского (работа «Эстетические отношения искусства к действительности»).

«Прекрасное - есть жизнь», - утверждал он, но художник должен уметь объяснить её, вынести о ней свое суждение, свой приговор, сделать свое искусство учебником жизни.

Выраженная нравственная и гражданская позиция искусства способствовала утверждению нового творческого метода - «критического реализма». Одним из основоположников нового направления в живописи был В.Г. Перов. Работая в основном в области жанровой картины, художник сформулировал свое кредо словами Сухова-Кобылина: «Содрогание о зле есть высшая форма нравственности». Отсюда его картины проникнуты пафосом обличения социального неравенства и жестокой общественной несправедливости, утверждением демократических идеалов, новыми народными темами («Проповедь на селе», «Сельский крестный ход на Пасху», «Чаепитие в Мытищах», «Приезд гувернантки в купеческий дом»).

Им написан ряд портретов выдающихся представителей русской интеллигенции (Ф.М. Достоевского, А.Н. Островского, В.И. Даля и др.), получивших признание демократической общественности.

В 70-80-е годы основные тенденции развития русского искусства определили молодые художники, объединившиеся в 1870 г. под руководством В.Н. Крамского

в «Товарищество передвижных художественных выставок», в деятельности которого большую роль сыграли критик В.В. Стасов и меценат П.М. Третьяков.

«Товарищество» просуществовало свыше 50 лет (до 1923 г.) и провело за это время 48 выставок.

Воспитанные на идеях передовой русской литературы передвижники отражали жизнь со всеми её острыми социально-политическими проблемами: «Арест пропагандиста (1880-1892), «Не ждали» (1884) И.Е. Репина, «Допрос революционера» (1904) В.Е. Маковского, «Заключенный» (1878) Н.А. Ярошенко и др.

Высокие патриотические идеалы любви и уважения к своей стране и народу нашли воплощение в пейзажной живописи передвижников: «Грачи прилетели» (1871), «Проселок» (1873) А.К. Саврасова; «Рожь» (1878), «Лесные дали» (1884), «Афанасьевская корабельная роща близ Елабуги» (1898) И.И. Шишкина; «Ночь на Днепре» (1880), «Вечер на Украине» (1878), «Березовая роща» (1879) А.И. Куинджи; «Вечер. Золотой Плёс», «После дождя. Плёс» (1889); «Март» (1895), «Над вечным покоем» (1894) И.И. Левитана и др.

Просветительская линия русской живописи воплотилась в батальном жанре В.В. Верещагина. Он первым в истории искусства задумал средствами живописи рассказать правду о войне: «Смертельно раненый» (1873), «Нападают врасплох» (1874), «Перед атакой. Под Плевной» (1877) и др. Центральным произведением Туркестанской серии художника является «Апофеоз войны» (1874). Несмотря на то, что сюжет картины взят из эпохи великого среднеазиатского завоевателя Тимура (Тамерлана), повелевавшего, по преданию, в честь побед составлять пирамиды из черепов своих врагов, она не потеряла своей актуальности. Не случайно, на раме картины написано: «Посвящается всем великим завоевателям - прошедшим, настоящим и будущим». Картина стала символом варварства, смерти, символом безумия войны.

Архитектура

Промышленный прогресс совершенствование строительной техники в пореформенный период привели к появлению новых типов сооружений (вокзалы, промышленные и торговые здания, доходные дома). Это период господства эклектики, соединившего в себе черты предшествующих архитектурных стилей и художественных эпох.

Разновидностью этого направления был псевдорусский стиль. Типичными образцами его служили в Петербурге - церковь Воскресения «на крови» (арх. А.А. Портланд, 1882), в Москве - Исторический музей (А. А. Семенов и В.О. Шервуд, 1875-1881 гг.), Городская дума (Д.Н. Чиганов). В русле общих процессов, стилистических исканий эпохи развивался русский интерьер: появились новые типы зданий, видоизменился и внутренний вид жилых помещений.

Однако из общего восприятия городских интерьеров все больше уходила внешняя среда - гармония с окружающим миром. Стремление внести в интерьер

как можно больше вещей - основная черта убранства комнат времени эклектики. Свидетельство художественных пристрастий, социальной принадлежности людей второй половины XIX века - оригиналы и репродукции самого разного содержания и качества, украсившие квартиры и особняки. Наряду с живописными произведениями достойное место заняла фотография.

Кризисное состояние архитектуры привело к утере былого синтеза искусств, чувства ансамбля. Черты эклектики (излишняя патетичность, натуралистическая детализация) заметно проступали в монументальной скульптуре - памятники «Тысячелетию России» в Новгороде (1862); Екатерине II в Петербурге (1873); скульптура М.О. Микешина; А.С. Пушкину в Москве (1880), скульптура А.М. Опекушина и др.

Наиболее известным скульптором этого времени был М.М. Антокольский - «Петр I» (1872), «Спиноза» (1882), «Ермак» (1891).

Таким образом, культура XIX века - это своеобразная, очень самобытная и в то же время всечеловеческая картина её бытия на сложном изломе истории и культуры. XIX век дал нравственно-культурную пищу не только двум векам, но и запрограммировал проблемы и поиски человеческого будущего.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие факторы общественной и политической жизни России XIX века оказали влияние на развитие национальной жизни?
2. Чем объяснить особое место русской классической литературы в истории российской культуры?
3. С чем связано своеобразие московского ампира? Какие общественные идеи лежали в основе архитектурного направления - эклектики? Какие сооружения, выполненные в этом стиле, вы знаете?
4. Какой вклад внесли российские ученые XIX века в мировую научную мысль?
5. С чем было связано возрастание общественной роли интеллигенции во II-й половине XIX века?
6. Было ли закономерным появление художников-передвижников во II-й половине XIX века?

Тема 3. Культура «Серебряного века» (конец XIX-начало XX вв.)

Этот период развития культуры России вошел в историю как «Серебряный век» русской культуры. Культурная жизнь была необычайно сложна и противоречива, ибо она сопровождалась глубокими социально-политическими сдвигами. Убыстряющийся темп жизни в условиях роста промышленного производства, развития науки и техники, политическая нестабильность, а также приближение крушения старой России чутко улавливалось сознанием передовых людей данной эпохи. Настроения неуверенности, страха, гибели, тема падения устоев и надежд и в то же время ощущение грядущих перемен - вот два полюса

общественного сознания. «У общества бывают свои настроения и предчувствия. Такое настроение, смутное, но широко охватывающее всех, и дает то, что принято называть «духом времени», - писал в 1905 году В.Г. Короленко.

В условиях противоречивых тенденций развития страны многие художники объявили культ творчества, себя же - предвестниками близкой мировой катастрофы. Делая ставку на искусство как средство объединения людей, они обратились к новым направлениям - символизму, акмеизму, футуризму, авангардизму, ставшим основой модернизма как художественно-эстетического направления XX века.

Для более полного понимания идейно-эстетических основ модернизма как социального и художественного стиля следует обратиться к изучению литературного наследия данной эпохи, где он нашел более полное воплощение.

«Серебряный век» русской литературы связан с движением символистов, возникшим как протест против оскудения русской поэзии, как стремление сказать в ней свежее слово, вернуть ей жизненную силу. Символизм возник в России не изолированно от Запада. Однако он резко отличался от западного всем своим обликом - духовностью, разнообразием творческих единиц, высотой и богатством своих свершений (Н.А. Бердяев).

Первыми теоретиками и практиками символизма были З.И. Гиппиус, И.М. Минский, Ф.К. Сологуб, Д.С. Мережковский, которые выступили уже в 80-90 году XIX века с литературными произведениями, выражающими идеи символизма. Теоретическим обоснованием его стала работа Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1892).

Выступая против реалистического метода в художественном творчестве, он провозгласил «чистое искусство», а его основами - мистический сюжет и мессианскую действительность.

Религия является краеугольным камнем человеческого бытия и искусства, - утверждал он. «Без веры в божественное начало, - писал Мережковский, - нет на земле красоты, нет справедливости, нет поэзии, нет свободы».

Огромное влияние на русских символистов оказал философ и поэт В.С. Соловьев. В его учении было заложено идущее от Платона представление о существовании двух миров - земного и потустороннего - высшего, совершенного, вечного. Земная действительность - только отблеск, искажение запредельного мира.

Вл. Соловьев призывал вырваться из-под власти вещественного и временного бытия к вечному и прекрасному потустороннему миру. Эта идея о двух мирах - «двоемирии» - была глубоко усвоена символистами.

Её особенно развивали младосимволисты - второе поколение символистов. Среди них (А. Белый, А. Блок) утвердилось представление о теурге, маге, которому дана способность приобщения к запредельному; сила прозреть его и выразить в

своем искусстве. Символ в искусстве и стал средством такого прозрения и приобщения.

После первой революции 1905-1907 гг. на смену символизму пришел акмеизм. Противопоставляя себя символизму, акмеисты (Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, М.А. Кузмин, примыкали к ним М.А. Волошин, И.В. Северянин) провозглашали высокую самоценность земного мира, звали «возлюбить землю» и меньше говорить о вечности, о трансцендентном. Они стремились возратить слову изначальный простой смысл, освободив его от символических толкований, воспеть земной мир во всей его многоцветности и силе.

В 1911-1914 гг. акмеисты создали группу «Цех поэтов», выпускали свой журнал «Аполлон» (1907-1909 гг.), издававшийся С. Маковским.

Отрицание традиций, требование «сбросить Пушкина, Достоевского, Толстого с парохода современности» - таковы требования футуристов (В. Хлебников, В. Маяковский, А. Крученых, В. Каменский и др.).

Объявляя классику как нечто мертвое, отжившее, не соответствующее современности, они утверждали свое право на произвольное слово, словосложение, смысл которого связан только с звучанием.

В поэзии первых двух десятилетий XX в. творили крестьянские поэты (Н. Клюев, С. Клычков, П. Радимов, С. Есенин и др.). Их вторжение в литературу было заметным событием того времени, их устами говорила крестьянская Россия. Поэзия завоевала достойное место на всероссийском Парнасе.

Поэзия «Серебряного века» - понимая её широко, во всех ответвлениях забрасывала свои семена в будущее и давала хорошие всходы (Н.А. Бердяев Конец XIX - начало XX века - сложный период в развитии изобразительного искусства. Предчувствие приближения новой эры по-разному отразилось в творчестве мастеров различных художественных направлений. Наблюдается небывалое ранее многообразие художественных форм и направлений - от глубокого реалистического обобщения до импрессионизма, примитивизма и сложной символики. Объединяющим было стремление к новым темам и средствам выразительности, новому взгляду на предназначение художника. Целью искусства становилось отображение не социальной действительности, а идеалов художника, осмысления им прошлого и предвидения будущего, его представлений об истине и красоте.

В произведениях М.А. Врубеля («Пророк», 1898; «Демон поверженный», 1902; «Пан», 1903 и др.) жизненная конкретика уступила место мифу, размышлениям о вечных вопросах бытия: бунтарстве и вере, отрицании и смирении. Такой подход требовал нового, не иллюзорного живописного языка.

Одновременно младшее поколение передвижников - мастера Союза русских художников А.Е. Архипов («Прачки», 1890; «На реке Оке», 1890), Н.А. Касаткин («Соперницы», 1890; «Углекопы. Смена», 1895), С.А. Коровин («На миру», 1893; «Зимой», 1894) придают неожиданное звучание традиционным темам.

Патриархальная, крестьянская Россия у них - объект не критики, а любования. Средством поэтизации становится пленэрная система.

Особое место в живописи этих лет занимает творчество В. А. Серова. Он выступал продолжателем лучших традиций передвижников и в то же время смелым новатором. Своеобразно стилизуя искусство греческой архаики, Серов дал собственную, свободную от классической нормативности интерпретацию античности («Похищение Европы», 1910).

Ведущим объединением на рубеже веков был «Мир искусства». Пропагандисты культуры прошлого, «ретроспективные мечтатели» А.А. Бенуа («Прогулки Людовика XVI», 1897-1898; «Версальская серия», 1905-1906), К.А. Сомов («Дама у пруда», 1896) и другие привносили в живопись стилизацию формы, придающую их произведениям условность и ироническую отстраненность. В отличие от них лирические, одухотворенные картины В.Э. Борисова-Мусатова напоминают живописные элегии («Венки васильков», 1905).

Последователи В.Э. Борисова-Мусатова во главе с П.В. Кузнецовым в 1907 г. образовали группу «Голубая роза». Стремясь передать внутреннее содержание жизни, её «сокровенную тайну», они пришли к бесплотности живописи, к языку намеков и символов. Это был путь к беспредметному искусству, родоначальником которого в России стал В.В. Кандинский («Дамы в кринолинах», 1909). В его работах «освобожденный» цвет становится выразителем духовного начала.

Рубеж 1900-1910 гг. - переломный в русском искусстве. Это время формирования «авангардной» живописи, дерзко противопоставившей романтическим идеалам предшественников свое представление о прекрасном, основанном на традициях «неклассического» - архаического и фольклорного искусства на открытиях французских фовистов и кубистов.

Целый спектр направлений связан с именами М.Ф. Ларионова, Н.С. Гончаровой, Д.Д. Бурлюка - создателей неопримитивизма, лучизма, футуризма. В 1910 году вместе с П.П. Кончаловским, И.И. Машковым, А. В. Лентуловым они организовали выставку «Бубновый валет».

Другим центром авангарда стал «Союз молодежи», где экспонировались работы Г.Ш. Филонова, О.В. Розановой, М.З. Шагала и др. Увлеченные современными урбанистическими ритмами, художники передавали их с помощью кубистических сдвигов формы. Аналогично трактовались природа и человек (Ю.П. Анненков «Июнь. Лес», 1918; А. Е. Татлин). Следующим шагом на пути к абстрактной живописи стали композиция из «обломков» расчлененных предметов (О.В. Розанова «Буфет с посудой», 1915). В 1914-1915 годах появляются направления супрематизм (К.С. Малевич, И.В. Клуон, 1915) и конструктивизм (В.Е. Татлин, Л.С. Попова, А.И. Родченко), где место разрушенной реальности заняли новые, отвлеченные геометрические формы, имеющие символично-знаковый или материально-практический характер.

Реакцией на крайности авангарда стало возвращение ряда мастеров к классической традиции, с которой сочетались то элементы кубизма (Б.Д.

Григорьев), то ориентация на иконопись (К.С. Петров-Водкин «Девушки на Волге», 1915).

Бескомпромиссному новаторству традиционалисты противопоставляли размышления о драматической судьбе России и верность её историческому прошлому.

Живопись этого времени и сегодня являет собой неисчерпаемый источник художественных идей, пример духовной свободы и творческого поиска.

Архитектура

Архитектура этого времени отмечена рождением новых архитектурных стилей: «модерна», новорусского стиля, неоклассицизма. Архитектура отказывается от фасадности предшествующей эклектики, строгих осевых композиций, симметрии и традиционной гармонии.

Среди талантливых представителей архитектурной мысли выделялись Ф.О. Шехтель (Ярославский вокзал, 1902-1904; особняк Рябушинского, 1900-1902); Р.И. Клейн (Музей изящных искусств, 1912 - ныне Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина); Н.К. Жуков (доходный дом Перцова, 1905-1907; здания построены в Москве).

Заметный след в развитии скульптуры оставили П.Г.Т. Трубецкой, А.С. Голубкина, С.Т. Коненков.

Художественная мысль приобщалась к новым открытиям. В авангардном творчестве воплощались смелые эксперименты, раздвинувшие рамки традиционного понимания искусства. Лучшие традиции этой эпохи, её открытия легли в основу новых страниц советской культуры и обогатили духовный опыт мировой цивилизации XX столетия.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Соотносились ли в контексте реальности 20-х годов идеи художественного и социального переустройства общества?
2. В чем состоит принципиальное отличие западноевропейского и русского символизма? Какие идеи были главными в русском символизме?
3. Д. Мережковский считал главной причиной упадка литературы в России конца XIX - начала XX века господство реализма. Можно ли согласиться с этим мнением? Аргументируйте свой ответ.
4. Каковы были особенности европейских стилей в живописи в русском варианте?
5. Были ли художественный авангард полностью адекватен новым задачам построения будущего? Как воспринимали массы новое искусство? Приведите примеры внедрения этого искусства в жизнь.

Тема 4, Культура Советской России

Изучение данной темы следует начать с учетом двух основных подходов к данному периоду развития отечественной культуры.

Представители первого определяют её как люмпенскую культуру, не представляющую ценности. Сторонники второго рассматривают культуру с учетом конкретно-исторических условий её • развития, богатой достижениями в различных сферах и одновременно серьезными ошибками, связанными с противоречиями самой тоталитарной и авторитарной систем.

Второй подход представляется более логичным, ибо позволяет учесть противостояние в обществе двух культур - общечеловеческой, живой, демократической и официальной. Нельзя не принимать во внимание и непризнанную в свое время культуру инакомыслия и оппозиции.

Советский период - это сложное и противоречивое явление в развитии отечественной культуры. Главными вехами развития культуры плюрализма и инакомыслия являются двадцатые-тридцатые, шестидесятые-восьмидесятые годы, т.к. именно они явились опорой пробуждающегося нового социокультурного мышления и борьбы с тоталитаризмом, прорывом к общечеловеческим ценностям.

В работе «Новое средневековье» Н.А. Бердяев объяснил самый стиль молодой советской культуры, отраженный в культурной политике и в тех культурных процессах, которые имели место в советской России - в её массовой литературе и просвещении, в выступлениях «агитбригад» и развертываемой на улицах и площадях «монументальной пропаганде» - как стиль «завоевательский», милитаристский, - стиль военного коммунизма. И в то же время не случайно, что вместе с введением нэпа наблюдается не только экономический, но и культурный подъем, связанный с ослаблением политического давления на культуру, «разрешительными» тенденциями в культурной политике, ростом стилевого, идейного и эстетического многообразия во всех областях культуры.

Социокультурные двадцатые продолжали традиции «серебряного века», появилась своеобразная формула «равновесия», культурный плюрализм, стремившийся сохранить природу инакомыслия в условиях политической диктатуры.

В «Окаянных днях» И. Бунина, шести письмах В. Короленко Луначарскому, в дневниках М. Пришвина и И. Павлова, позже и в «Несвоевременных мыслях» М. Горького были поставлены вопросы о демократизации политической и культурной жизни, о становлении гражданского общества, о судьбах интеллигенции. Потребность в освобождении от внутреннего рабства - вот задача инакомыслия, которую М. Горький пытается подсказать «вождям народа», зажигающим из «старых русских поленьев костер», осветивший и западный мир.

Следует отметить, что первое десятилетие 1920-х годов было временем сосуществования авангарда и традиционализма, пролетарской поэзии и «формалистов», «Серрапионовых братьев» и «Перевала», ЛЕФа и РАППа,

«новокрестьянской» культуры и «старой», дореволюционной академической и научно-технической интеллигенции. Свой вклад в осуществление формулы «равновесия» внесли Л. Троцкий, А. Луначарский, Н. Бухарин, А. Богданов и др.

Однако достигнутое «мирное сосуществование» оказалось недолгим. С конца 1920-х годов сворачивается любой плюрализм; под флагом консолидации культурных сил распускаются литературные и художественные группировки, научные и философские общества. Вся культура стягивается в один тугой узел, политически контролируемый и жестко управляемый партией и государством (единый Союз писателей, единая Академия наук и т.д.).

Начались годы суровых испытаний для культуры - период тоталитаризма. На смену концепции соревнования пролетарской культуры с попутчиками (термин Л. Троцкого), представляющими либо остатки старой, дореволюционной интеллигенции, либо представителей крестьянской культуры (С. Есенин, Н. Клюев, С. Клычков и др.) пришла «сталинская культурная революция», осуществляемая аппаратными средствами. Бюрократизация культуры дополнила её тотальную политизацию и идеологизацию; любые «импровизации» и «самодеятельность» деятелей культуры были исключены; стала реальностью модель «социального заказа». Наступил период унификации и шаблонизации творчества в заданных идейно-политических границах.

Свидетельством мучительных размышлений Е. Замятина о будущем культуры в стране была его статья «Я боюсь». «Главное в том, предупреждает в ней писатель, - что настоящая литература может быть только там, где её делают не исполнительные и благонадежные чиновники, а еретики, отшельники, мечтатели... А если писатель должен быть благоразумным... должен быть сегодня - полезным, не может хлестать всех, как Свифт, не может улыбаться над всем, как Анатолий Франс, - тогда нет литературы бронзовой, а есть только бумажная, которую читают сегодня и в которую завтра завертывают глиняное мыло... Я боюсь, что настоящей литературы у нас не будет, пока не перестанут смотреть на демос российский, как на ребенка, невинность которого надо сберечь...».

Значение инакомыслия 1920-х годов состоит в том, что оно сумело распознать суть тоталитаризма, обобщить важнейшие черты, показать его культурно-нравственные последствия.

Разоблачение сталинизма в докладе Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 году было воспринято общественностью как попытка покаяния, как свежий ветер перемен. Начался период «оттепели», который готовился крестным путем инакомыслия русской культуры. Оно имеет ряд качественных особенностей. Во-первых, оно было объективно и субъективно связано с новым мировым социокультурным этапом - после разгрома фашизма в Европе тоталитаризму предъявлен иной счет. В культуре уроки XX века получают глобальное философское измерение. На первый план в реальной практике выдвигается тема ответственности «отцов» за катастрофы века. Две политико-культурные силы начинают свое непримиримое противостояние: сталинисты и антисталинисты,

которые станут «почвой и судьбой» диссидентства шестидесятых. Пьесы В. Розова, книги В. Аксенова, стихи Е. Евтушенко, А. Вознесенского воспринимались как нравственно-политическая позиция «детей - шестидесятников, отвергнувших сталинщину и «человека-винтика».

Во-вторых, само название эпохи - «оттепель» - импульс инакомыслия, полученный от художественной культуры: в 1954 году с этим названием появилась повесть И. Эренбурга.

Окончание «оттепели» также связано с социокультурными реальностями: процесс над А. Синявским и Ю. Даниэлем 9 февраля 1960 года.

В непримиримой борьбе со сталинизмом начинается процесс возвращения имен культуре, заполнение её «белых пятен». Воспоминание- эссе И. Эренбурга «Годы, люди, жизнь» (1961) впервые для поколения шестидесятников «открыло» М. Цветаеву, М. Волошину, О. Мандельштама, М. Шагала, В. Кандинского и др.

Книга как бы подняла «железный занавес», показав необъятные горизонты взаимодействия художественно-интеллектуальных сил России и Европы: П. Пикассо, Э.-М. Ремарк, Д. Ривера, Ж. Кюри.

Однако бездушный тоталитарный механизм еще не был остановлен. Его символом стала беспрецедентная травля Б. Пастернака и его роман «Доктор Живаго». Ясно показали, что «оттепель» завершена, вновь «закручивала гайки» идеологическая цензура тоталитарного режима. Б. Пастернак не знал о судьбе своего романа, когда писал его. Дело в том, что его собственную судьбу в сталинскую эпоху защищал каприз Сталина, который испытывал некоторое «уважение» к крупным писателям. Со смертью Сталина истек срок этого негласного мандата, поэтому возникла сложная ситуация, когда в 1956 году Пастернак передал в редакцию журнала «Новый мир» рукопись романа. Там не решились его печатать и возвратили рукопись автору. В сопроводительном письме было сказано: «Дух Вашего романа - дух неприятия социалистической революции. Пафос Вашего романа - пафос утверждения, что Октябрьская революция, гражданская война и связанные с ними последние социальные перемены не принесли народу ничего, кроме страданий, а русскую интеллигенцию уничтожали или физически, или морально... Как люди, стоящие на позиции прямо противоположной Вашей, мы считаем, что о публикации Вашего романа на страницах журнала не может быть и речи» (подписано В. Агаповым, Б. Лавреничевым, К. Симоновым, А. Кривицким).

В 1958 году на поэта обрушился шквал гонений, потоки лжи за публикацию книги за рубежом и присуждение Нобелевской премии. В прессе трагический роман о русской интеллигенции, оказавшейся «на семи ветрах» переворота и гражданской войны не смог сыграть свою очищающе-покаянную роль: его христианская традиция восходила к своим великим предшественникам. Предстояло долгое забвение, прежде чем роман был опубликован в России.

Однако процессы реабилитации живых и мертвых делали свое дело. А. Солженицын, Е. Гинзбург, В. Шаламов и другие несли новую правду о

сталинщине. Трагедия узнавания правды о репрессированной культуре оборачивалась драмой для тех, кто представлял тоталитарное «мы», кто был и жертвой, и проводником зла одновременно, разделяя с народом и страной её крестный путь...

Началом переворота в сознании, новой ступенью инакомыслия стали рассказы А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Случай на станции Кречетовка». Они явились не только дверью в «круги» сталинского лагерного ада: это был набат, обращенный к народной совести.

Шестидесятые создали новые связи между культурой и повседневностью, формируя иную политическую и нравственную культуру. Центрами инакомыслия и подтекста эпохи стали коллективы «Современника» и «Таганки». Их посещение воспринималось как политическое сопротивление надвигающемуся неосталинизму.

Общественное сознание созревало именно там, готовясь к новой схватке. Уже были созданы романы «Новое назначение» А. Бека, «Жизнь и судьба» В. Гроссмана, поэма «По праву памяти» А. Твардовского. Исповедью поколения двадцатых-тридцатых стали лагерные воспоминания Е. Гинзбург и Г. Серебряковой. Однако им предстоял долгий путь к массовому читателю. «Катакомбная» культура стала известной лишь с помощью «Самиздата». Центром борьбы с неосталинизмом этого времени стал журнал «Новый мир», руководимый А. Твардовским. В истории культуры советского периода это великое противостояние неосталинизму, особенно после снятия Н. Хрущева, подняло культурно-духовные проблемы журнальной полемики для многоаспектной политической и идеологической борьбы эпохи. Инакомыслие этого времени воплотилось в диссидентстве, которое имело ряд специфических черт.

Во-первых, оно создало новую социокультурную и политическую ситуацию в открытом поединке с системой, а не только с её крайностями.

Во-вторых, диссидентство отказалось от идеализации культуры двадцатых, близко подошло к их объемной оценке, преодолевая романтизм шестидесятников.

В-третьих, диссидентство активно политизировало катакомбную культуру, придало ей статус «главной», «гонимой», сделало её известной на Западе. В этом были свои плюсы и минусы: Запад не знал и не знает до сих пор нашей культуры «в тени» официоза, которая оставалась негромкой, человечной, традиционно русской, лишенной политизированной шумихи и полускандалной славы. Для неё и по сей день русская культура и Россия - не разменная монета. Критерием диссидентства стало отрицание, разоблачение, неприятие всего, что в сложные семидесятые годы спокойно и твердо было традицией русской идеи и культуры. Диссидентская «пена» сыграла дурную роль в обновленческих процессах и в восьмидесятых.

В-четвертых, уроки культурного диссидентства шестидесятых показали, что одно отрицание вне национальной традиции и идеи не может быть позитивным, а

способно активизировать люмпенско-маргинальные представления о культуре инакомыслия в целом.

В-пятых, культура диссидентства создала особый социальный тип «шестидесятника». Один из них, поэт Б. Окуджава пишет о своем поколении, что оно баррикад не строило, бомб не бросало, оно выполняло свою задачу - разбудили общество, заставили его думать. За уходящей «оттепелью» начиналось время мучительных испытаний и проверок шестидесятников - совестью, долгом, чувством Родины, пониманием народных нужд. Не все её выдержали: наступал фарсовый и трагический последний акт тоталитарной драмы брежневского застоя.

Восьмидесятые годы время возникновения мощного потока «возвращенной» художественной культуры, её сосредоточения вокруг идеи покаяния, наметившейся тенденцией разработки новой концепции человека и мира, где общечеловеческое гуманистическое значимее, чем социально-историческое.

«Да, общество осознало, что движение в русле тоталитарного мышления и культуры невозможно, - пишет Е. Добренко. - Ясно сегодня, что язык этой культуры есть язык власти, но, только освободившись от этого языка, культура обновится и включится в духовную жизнь... будет служить пробуждению этой жизни; избавившись от функций идеологического обеспечения власти, литература начинает говорить о человеке и мыслить, и говорить на человеческом языке». Однако не так-то просто уйти от своей ментальности. «Поэтому, - пишет далее Е. Добренко, - мы продолжаем говорить старым языком... и так же склонны к мифологии, и так же боимся исторической правды, и вновь ищем врагов и остаемся глухи к правде ближнего».

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы культурно-исторические истоки инакомыслия, движения протеста, контркультурных явлений в советской тоталитарной культуре?
2. Чем, с точки зрения культурологии, был обусловлен кризис тоталитарной системы? Какие культурно-исторические процессы подготовили крах тоталитарной системы?
3. Какие ценностные установки формирует массовая культура в современном российском обществе? В чем состоят особенности «нового сознания», исходящего из экономики изобилия, и сменяющего старое, базирующегося на эконохмике скудности?
4. Д.С. Лихачев утверждал, что сохранение культурной среды является не менее существенной задачей, чем сохранение окружающей среды. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.
5. «Любая нация успешно развивается лишь тогда, когда она развивает свою национальную культуру, тогда, когда нация, вбирая культурные ценности других народов, сохраняет «специфику своей культуры», — утверждал Н.О. Лосский. Справедливо ли данное утверждение? Приведите аргументы «за» и «против».

Рекомендуемая литература

1. Андриянова Т.В. Культура информационного общества. - М., 2000.
2. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. - Л., 1989.
3. Аркин Д.Е. Образы архитектуры и скульптуры. - М., 1990.
4. Зезина М.Р., Кошман Л.В. и др. История русской культуры. - М., 1990.
5. Кондакова И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории. - 4-е изд. - М., 2008.
6. Культура русского зарубежья. - М., 2000.
7. Культурология. История мировой культуры / под ред. проф. А.Н. Марковой. - М., 2003.
8. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. - СПб., 1994.
9. Макаров В.Т., Христофоров В.С. Пассажиры «философского парохода» (судьбы интеллигенции, репрессированной летом - осенью 1922 года). - М., 2003.
10. Петров-Стромский В. Тысяча лет русского искусства. - М., 2000

Темы для докладов и рефератов

1. М.В. Ломоносов - «первый наш университет».
2. Санкт-Петербург как символ новой культуры.
3. Русская литературы XIX века как национальное достижение.
4. Меценаты и их роль в культурной жизни России.
5. Русский авангард. Творчество К. Малевича и В. Кандинского.
6. Народное искусство как часть культуры России.
7. Особенности архитектуры России второй половины XIX века.
8. Общественно-политическая мысль России XIX века.
9. Советское искусство 20-30-х гг. Концепция создания нового человека.
10. Художественное инакомыслие и его роль в борьбе с тоталитаризмом.
11. Массовая культура 90-х годов: противоречия развития.
12. Человечество в культурологической перспективе.
13. Пути преодоления кризиса современной культуры.
14. Диалог культур народов России: сущность, формы проявления, значение для стабильности российского общества.
15. Ценностные ориентации интеллигенции в современных условиях. Её противоречивость, конформизм.

Краткий терминологический словарь

Акмеизм (с гр. высшая степень чего-либо, вершина, цветущая сила) - модернистское течение в русской поэзии начала 20 в.; акмеисты требовали возврата слову его первоначального, не символического смысла, обращения поэзии к человеку, к реальному миру.

Ампир (с фр. империя) - стиль позднего классицизма, для которого характерны строгие монументальные формы (дорический и тосканский ордера) и обращение к древнеримским и древнеегипетским декоративным формам (напр., военные

трофеи, крылатые сфинксы). Ампиром называют самобытный вариант русского классицизма первой четверти 19 в., имеющего черты внешнего, формального сходства с фр. ампиром.

Барокко (итал. странный, причудливый, вычурный) - основное направление в искусстве (конец XVI - сер. XVIII вв.), которому свойственны контрастность, динамичность образов, стремление к пышности и величию.

Гармония - соразмерность частей, слияние различных компонентов в единое органическое целое.

Классицизм - стиль и направление в искусстве XVII - нач. XIX вв., обратившееся к античному наследию как к норме и идеальному образу. Этому стилю свойственны гражданственность, возвышенные героические и нравственные идеалы, строгая организованность логичных, ясных и гармоничных образов.

Крестово-купольный храм - церковь, имеющая план в виде равноконечного (греческого) креста, с перекрытой куполом центральной частью.

Модерн - стиль в искусстве конца XIX - начала XX вв. Характерно использование новых технико-конструктивных средств, свободной планировки, своеобразного архитектурного декора для создания необычных, подчеркнута индивидуализированных зданий, все элементы которого подчинялись единому орнаментальному ритму, образно- символической стилистике.

Ордер архитектурный (от лат. порядок, строй) - определенная художественная система строчно-балочной конструкции, разработанная в Древней Греции и перешедшая в архитектуру других стран. Ордер включает несущие части (колонна с капителью, базой, иногда пьедесталом) и несомые (архитрав, фриз и карниз, составляющие антаблемент).

Парадигма - пример, образец. Этот термин часто используют для обозначения общих принципов и соглашений, принятых в данном культурном сообществе.

Парсуна (персона) - условное наименование произведений портретной живописи конца XVI-XVII вв., сочетающих приемы иконописи с реалистической образной трактовкой.

Православие - одно из главных и старейших (наряду с католицизмом) направлений христианства, образовавшееся с разделением в 395 г. н.э. Римской империи на Западную и Восточную; распространено в основном на Балканах, в России (с конца X в.).

Примитивизм - в изобразительном искусстве конца XIX - начала XX вв. - опрощение художественных средств, обращение к формам примитива.

Рационализм - направление философской мысли, признающее разум основой познания и поведения людей, выступающее против средневековой схоластики и религиозного догматизма.

Светский - т.е. не церковный, мирской, гражданский.

Символизм - направление в европейском и русском искусстве конца XIX - начала XX вв., в поэтике и эстетике которого основным был символ, выражающий

связи объектов и явлений и отражающего их сознания, отсюда иносказательность, особая роль контекста в творческом методе символистов.

Секуляризация - 1) обращение государством церковной собственности в светскую; 2) освобождение общественного и индивидуального сознания от влияния церкви.

Стиль - совокупность главных художественных особенностей определенной школы или эпохи, создающих некий целостный образ отношения человека к миру и самому себе. В стиле всегда присутствует определенная мера соотношения общего и индивидуального.

Супрематизм - стиль в искусстве начала XX в., разновидность абстракционизма, сочетание простейших геометрических фигур, наложенные на плоскость объемные фигуры («архитектоны»).

Традиция - нормы, знания, обычаи и ценности, выражающие наиболее важные и существенные элементы культуры, которые передаются от поколения к поколению.

Трансцендентный (с лат. выходящий за пределы) - лежащий за пределами опыта, недоступный познанию.

Футуризм (с лат. будущее) - одно из авангардистских течений в искусстве конца XIX - начала XX вв., отрицающее художественное и нравственное наследие, проповедовавшее разрыв с традиционной культурой.

Эклектика (эkleктизм) - в искусстве соединения различных стилей в одном произведении; направление в архитектуре 2-ой половины XIX в., которому присуще соединение деталей, взятых из разных стилей.

Элитарное искусство - искусство, ориентированное на небольшую группу людей, отличающуюся повышенной восприимчивостью, способностью к самостоятельным суждениям. Отличается усложненностью форм и претензией на исключительность.

Именной указатель

1. **Аносов Павел Петрович (1799-1851)** - русский металлург. Известен работами по высококачественной литой стали. Создал новый метод её получения. Раскрыл утерянный в средние века секрет изготовления булатной стали. Автор книги «О булатах» (1841).

2. **Антропов Алексей Петрович (1716-1795)** - русский живописец, один из первых русских портретистов; росписи дворцов в Петербурге, Киеве, Москве; портрет Петра III (1762) и др.

3. **Кантемир Антиох Дмитриевич (1708-1744)** - один из первых писателей-профессионалов, стоявший у истоков русского классицизма, сторонник просвещенного абсолютизма.

4. **Крашенинников Степан Петрович (1711-1755)** - русский путешественник, исследователь Камчатки. Составил первое «Описание земли Камчатки» (1755).

5. **Леблон Жан Батист Александр (1679-1719)** - французский архитектор. Работал в России с 1716 г. Участвовал в планировке и строительстве Петербурга, Петергофа и др.

6. **Лейбниц Готфрид Вильгельм (1646-1716)** - немецкий философ, математик, физик, языковед. Основатель и президент (с 1700 г.) Бранденбургского научного общества. По просьбе Петра I разработал проекты развития образования и государственного управления в России. Автор работы «Об искусстве комбинаторики» (1666).

7. **Ломоносов Михаил Васильевич (1711-1765)** - первый русский ученый-естествоиспытатель, поэт, заложивший основы современного русского литературного языка, художник, историк, поборник отечественного просвещения, развития русской науки и экономики, почетный член нескольких иностранных академий, инициатор открытия в Москве в 1755 году первого русского университета.

8. **Нартов Андрей Константинович (1693-1756)** - русский механик, изобретатель. Построил оригинальные станки различных конструкций. Предложил новые способы отливки пушек. Изобрел оптический прицел.

9. **Никитин Иван Никитич (около 1690-1742)** - русский живописец, один из основоположников русской светской живописи; «Напольный гетман» (1720), «Петр I на смертном ложе» (1725) и др.

10. **Ползунов Иван Иванович (1728-1766)** - русский теплотехник, один из изобретателей теплового двигателя; разработал проект первой в мире двухцилиндровой паровой машины непрерывного действия (1763); построил первую в России паросиловую установку для заводских нужд (1765).

11. **Растрелли Варфоломей Варфоломеевич (1700-1771)** - русский архитектор, глава русского барокко сер. XVIII в., итальянец по происхождению. Автор проектов Андреевской церкви в Киеве (1748- 1767), большого дворца в Петергофе (1747-1752), Смольного монастыря (1748-1754), Зимнего дворца в Петербурге (1745-1762).

12. **Румовский Степан Яковлевич (1734-1812)** - русский астроном. Руководил картографическими работами в России, составил первый для России сводный каталог астрономических пунктов.

13. **Симеон Полоцкий (в миру Самуил Емельянович Петровский-Ситнианович) (1629-1680)** - белорусский и русский общественный и церковный деятель, писатель, проповедник; наставник царских детей; организатор типографии в Кремле; соавтор проекта Славяно-греко- латинской академии; стоял у истоков русской силлабической поэзии и драматургии.

14. **Сумароков Александр Петрович (1717-1777)** - русский писатель; сформулировал принципы поэтики основных жанров классицизма; стихи, трагедии, басни, комедии, статьи по философии, политэкономии.

15. **Татищев Василий Никитович (1686-1750)** - русский государственный деятель, историк, основал Екатеринбург, положил начало развитию в России

этнографии, источниковедения; написал обобщающий труд по отечественной истории - «историю Российскую с самых древнейших времен» (1768-1848), составил первый русский энциклопедический словарь- «Лексикон Российский».

16. Третьяковский Василий Кириллович (1703-1768) - русский поэт, филолог, сформулировал принципы русского силлабо-тонического стихосложения.

17. Трезини Доменико (около 1670-1734) - русский архитектор и инженер; швейцарец по происхождению, в России с 1703 г.; представитель раннего барокко. Автор проектов Кронштадта, Александро-Невской лавры, Летнего дворца Петра **1** (171 **0-1714**), Петропавловского собора (1712- 1733), здания 12 коллегий (1722-1734) в Петербурге.